

Vážení čitatelia,

tri uplynulé letné mesiace boli pre Protimonopolný úrad aj napriek dovolenkovému obdobiu plné intenzívnej práce. Úrad posudzoval a schválil viacero koncentrácií, vydal dve rozhodnutia, v ktorých pokutoval spoločnosti za účasť na karteli a informoval o niekoľkých neohlásených inšpekciách. Aktívne tiež komentoval navrhovanú legislatívu s cieľom zlepšovať konkurenčné prostredie a zabezpečiť efektívnu súťaž. V septembri sa na úrade konalo informatívne stretnutie s advokátmi a zástupcami podnikov o nových usmerneniach v oblasti koncentrácií. Okrem aktualít zo Slovenska Vás pravidelne informujeme aj o zahraničných udalostiach. Vedeli ste, napríklad, že nemecký úrad udeľoval sankcie v potravinárstve a výrobcovia údením musia zaplatiť 338 mil. EUR za fixovanie cien? Čína pokutovala výrobcov automobilov a automobilových dielov a novou komisárkou pre hospodársku súťaž sa stane bývalá dánska podpredsedníčka vlády Margrethe Vestager? Ak chcete dostávať vždy aktuálne informácie z hospodárskej súťaže, sledujte nás denne aj na Twitter-i na [@PMUSR tweetuje](#).

## OBSAH

<b>NAŠE AKTIVITY</b>	<b>1</b>
<b>KONTROLA KONCENTRÁCIÍ</b>	<b>1</b>
<b>DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ</b>	<b>5</b>
<b>LEGISLATÍVA</b>	<b>7</b>
<b>SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA</b>	<b>7</b>
<b>Medzirezortné pripomienkové konanie</b>	<b>7</b>
<b>Vyjadrenia úradu</b>	<b>9</b>
<b>Konferencie a semináre</b>	<b>10</b>
<b>NOVINKY Z ÚRADU</b>	<b>11</b>
<b>AKTUALITY Z INÝCH SÚŤAŽNÝCH ORGÁNOV</b>	<b>11</b>

## NAŠE AKTIVITY

### KONTROLA KONCENTRÁCIÍ

V posledných troch mesiacoch schválil Protimonopolný úrad SR („Protimonopolný úrad“ alebo „úrad“) nasledujúce koncentrácie:

- ISTROENERGO GROUP a ISTROENERGO INTERNATIONAL nad PPC Investments,
- NAY a Electro World,
- Astorg Partners Société Par Actions Simplifié, Francúzsko a CDS Topco B.V., Holandsko,
- EWE a VNG - Verbundnetz Gas Aktiengesellschaft
- PETROLTRANS, a.s. a OKTAN, a.s.,
- MEIF 4 a Towercom,
- členovia rodiny Bolten, podnikateľ F.S. Fehrer GmbH & Co. KG a podnikateľ Rolf Fehrer Gesellschaft mit beschränkter Haftung.

### ISTROENERGO GROUP a ISTROENERGO INTERNATIONAL a PPC Investments

Protimonopolný úrad schválil koncentráciu spočívajúcu v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľov ISTROENERGO GROUP, a.s. („IEG“) a ISTROENERGO INTERNATIONAL, a.s. („IEI“) prostredníctvom podnikateľa EI Group, a.s. nad podnikom podnikateľa PPC Investments, a. s.

Spoločnosť IEG podniká najmä v oblasti elektroenergetiky. Jej akcionármi je 11 fyzických osôb, pričom žiadny z akcionárov nie je vlastníkom takeého počtu akcií, ktorý by umožňoval jeho priamu a samostatnú kontrolu nad spoločnosťou IEG.

Spoločnosť IEI má rovnakých akcionárov ako spoločnosť IEG, pričom žiadny z akcionárov nie je vlastníkom takeého

počtu akcií, ktorý by umožňoval jeho priamu a samostatnú kontrolu nad spoločnosťou IEI. Spoločnosť IEI v čase oznámenia koncentrácie priamo, a ani nepriamo nevykonávala žiadnu konkrétnu podnikateľskú činnosť. Jedná sa o správcovskú spoločnosť, ktorá v priebehu roku 2013 získala kapitálový podiel v zahraničnej firme Nijeryia Energy Project Completion limited.

Podľa oznámenia koncentrácie spoločnosť PPC Investments je vo výlučnom vlastníctve jediného akcionára, a to spoločnosti PAROPLYN HOLDINGS LIMITED, so sídlom v Cyperskej republike, ktorej majetková účasť v spoločnosti PPC Investments predstavuje 100 %. PPC Investments okrem svojej podnikateľskej činnosti vykonáva držbu a správu 100 % majetkového podielu v spoločnostiach PPC Energy CZ, Praha 1 („PPC Energy CZ“) a PPC Power, Bratislava („PPC Power“). Prostredníctvom uvedených spoločností nepriamo pôsobí v oblasti výroby a dodávky elektriny.

Podľa zistení úradu v predmetnej koncentrácii dochádza k nadobudnutiu akcií podnikateľa PPC Investments spoločnosťou EI Group, ktorá je prostredníctvom spoločnosti Invest East kontrolovaná podnikateľom IEI.

Pre identifikáciu podnikateľa, resp. podnikateľov získavajúcich kontrolu nad podnikom podnikateľa PPC Investments, ako aj identifikáciu charakteru kontroly, ktorá bude vykonávaná nad podnikom podnikateľa PPC Investments, bolo nevyhnutné posúdiť a vziať do úvahy vzájomný vzťah medzi podnikateľmi IEG a IEI, najmä však skutočnosť, že podnikatelia IEG a IEI majú rovnakých akcionárov, rovnaké ekonomické riadenie, hoci oddelené segmenty podnikania. Úrad zobral do úvahy aj historický vývoj vlastníckych štruktúr a podnikateľské činnosti podnikateľov IEG a IEI, ako aj obsah rokovaní a spôsob hlasovania akcionárov na valných zhromaždeniach podnikateľa IEG a na valných zhromaždeniach podnikateľa IEI, ktoré sa uskutočnili v rokoch 2011 do dátumu oznámenia koncentrácie v roku 2014, ako aj hlasovanie štatutárnych orgánov o strategických záležitostiach predmetných podnikateľov, ku ktorým patrilo aj rozhodnutie o nadobudnutí kontroly nad podnikom podnikateľa PPC Investments, z ktorých vyplynula

existencia synergií a vzájomné zohľadňovanie strategických rozhodnutí podnikateľov IEG a IEI.

Zo zistení úradu vyplynulo, že v prípade uvedených dvoch podnikateľov sa jedná o právne samostatných podnikateľov, ktorí však majú spoločné ekonomické riadenie, a teda v predmetnom prípade sa jedná o koncentráciu podľa § 9 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane hospodárskej súťaže spočívajúcu v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľmi IEG a IEI prostredníctvom podnikateľa EI Group nad podnikom podnikateľa PPC Investments na základe Zmluvy.

V rámci identifikácie, či v predmetnom prípade existujú ovplyvnené relevantné trhy v zmysle zákona o ochrane hospodárskej súťaže, úrad vychádzal z hlavných podnikateľských činností podnikateľov IEG a PPC Investments, pričom posudzoval aj dopad predmetnej koncentrácie na hospodársku súťaž.

Spoločnosť IEG pôsobí v oblasti elektroenergetiky, pričom jej hlavným predmetom činnosti je navrhovanie, projektovanie, dodávka a servis energetických zariadení na výrobu elektriny a tepla na báze spaľovania fosílnych palív (uhlie, plyn), ktoré spočíva v projektovaní a dodávke energetických zariadení s výkonom v rozmedzí 50 - 200 MW na kľúč (t.j. od vstupov na báze spaľovania fosílnych palív, získavanie energie spaľovaním vstupov vo forme tepelnej energie, ktorá je následne vo forme pary využitá na výrobu elektrickej energie prostredníctvom generátorov a na teplo). Podnikateľ IEG nemá výrobné priestory, avšak na základe vlastnej projektovej dokumentácie zadáva rôznym dodávateľom výrobu komponentov a následne tieto kompletne necháva zmontovať pri výkone dozoru na mieste stavby. Týmto spôsobom IEG zabezpečuje výrobu komponentov pre energetiku, ako sú parné generátory, kotly, výmenníky, rôzne tlakové rozvody, rozdeľovače, potrubné systémy, kanálové systémy a pod. Jedná sa výlučne o tendrový trh a každé realizované dielo je osobité, prispôbené miestnym podmienkam a požiadavkám a vyžaduje si osobitnú projektovú činnosť a špecifickú výrobu a dodávku komponentov. IEG pôsobí okrem územia Slovenskej republiky aj v Českej republike, ale aj krajinách

bývanej ZSSR, Pakistane, Izraeli a Afrike. Medzi konkurenciu zaraďuje spoločnosť IEG napríklad spoločnosti Siemens, Alstom, ABB, BTG, SES Tlmače, Škoda Praha, ČKD, PSG Zlín.

Hlavnou podnikateľskou činnosťou spoločnosti PPC Investments bola do roku 2013 výroba a predaj elektriny (na území Slovenskej republiky) a výroba a predaj tepla (lokálne na území BA - východ), taktiež od roku 2014 poskytovanie podporných služieb pre prevádzkovateľa prenosovej sústavy Slovenskej republiky, ktorým je spoločnosť Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., a to TRV10MIN+ a TRV30MIN+. Od roku 2014 spoločnosť PPC Investments nepodniká v oblasti výroby a predaja elektriny a výroby a predaja tepla, nakoľko nemá odberateľov. PPC Investments však disponuje technickými zariadeniami, ktorými je schopná v relatívne krátkom čase začať výrobu a dodávku elektriny a tepla.

Vzhľadom na to, že spoločnosť IEG v Slovenskej republike nepôsobí v oblastiach pôsobenia podnikateľa PPC Investments, a to v oblasti poskytovania podporných služieb pre prevádzkovateľa prenosovej sústavy Slovenskej republiky a ani vo výrobe a predaji elektriny a výrobe a predaji tepla (v ktorej podnikateľ PPC Investments pôsobil do roku 2013), úrad sa v rámci posúdenia vplyvu predmetnej koncentrácie na podmienky hospodárskej súťaže zameril na jej posúdenie z hľadiska vertikálnych účinkov. Vzhľadom na skutočnosť, že priestorová dimenzia navrhovania, projektovania, dodávky a poskytovania servisu energetických zariadení predmetného výkonu na výrobu elektriny a tepla na báze spaľovania fosílnych palív je globálna (z hľadiska ponuky a dopytu) a berúc do úvahy postavenie podnikateľa IEG v predmetnej oblasti, posudzovanou koncentráciou nedochádza k negatívnym účinkom na podmienky hospodárskej súťaže ani z vertikálneho hľadiska.

Po vyhodnotení všetkých získaných podkladov a informácií úrad neidentifikoval obavy z narušenia hospodárskej súťaže v dôsledku predmetnej koncentrácie a koncentráciu schválil.

**Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.07.2014.**

## NAY a Electro World

Protimonopolný úrad schválil koncentráciu spočívajúcu v získaní výlučnej priamej kontroly podnikateľa NAY a.s., Bratislava („NAY“), nad podnikmi podnikateľov Electro World (Slovak republic) („EW“), s.r.o., Bratislava a. s. a Electro World s.r.o., Praha, Česká republika („EW ČR“).

Úrad v priebehu správneho konania vykonal prieskum trhu s cieľom získať podklady a informácie, ktoré sú nevyhnutné na identifikovanie relevantných trhov a posúdenie dopadov predmetnej koncentrácie na trh. V rámci prieskumu oslovil niekoľkých konkurentov spoločností NAY a EW, a to DATART INTERNATIONAL, a.s. („DATART“), FAST PLUS, spol. s r.o. („FAST PLUS“), expert SK, k.s. („expert SK“), OKAY Slovakia, spol. s.r.o., („OKAY“), ANDREA SHOP, s.r.o., („ANDREA SHOP“), EURONICS SK, a.s., („EURONICS SK“), Alza.sk s.r.o., („Alza.sk“), Internet Mall Slovakia, s.r.o. (prevádzkovateľ mall.sk) („mall.sk“ alebo „Internet Mall Slovakia“), Elektrosped a.s. (prevádzkovateľ hej.sk) („Elektrosped“ alebo „hej.sk“) a Elsatex.

Činnosť spoločnosti NAY je v Slovenskej republike zameraná na maloobchodný predaj spotrebného tovaru z oblasti elektro, ktorý z hľadiska typov predávaných produktov zahŕňa predaj spotrebnej elektroniky, médií, domácich spotrebičov – malej bielej techniky, domácich spotrebičov – veľkej bielej techniky, foto, informačných technológií a telekomunikácií (ďalej spoločne len „spotrebný tovar z oblasti elektro“). Spoločnosť NAY realizuje predaj tovaru prostredníctvom siete 31 predajní a cez internet v e-shopoch [www.nay.sk](http://www.nay.sk) a [www.shoppie.sk](http://www.shoppie.sk). Okrem spotrebného tovaru z oblasti elektro ponúka doplnkové a podporné služby, ako napr. predaj športových potrieb, hračiek, kníh, záhradnej techniky alebo náradia, poskytuje finančné produkty (predaj na splátky, poistenie, predĺžená záruka), montážne a inštaláčne služby, odvoz tovaru a okrajovo pôsobí aj v oblasti veľkoobchodného predaja spotrebného tovaru z oblasti elektro.

Spoločnosť EW pôsobí na Slovensku prostredníctvom 4 maloobchodných predajní spotrebného tovaru z oblasti

elektro a e-shopu [www.electroworld.sk](http://www.electroworld.sk). K uvedeným tovarom poskytuje podporné a doplnkové služby. V oblasti veľkoobchodu nepôsobí.

Spoločnosť Electro World s.r.o., je spoločnosť založená podľa práva Českej republiky. EW ČR pôsobí cez maloobchodnú sieť 22 predajní spotrebného tovaru z oblasti elektro, ako aj formou predaja cez internet na e-shope [www.electroworld.cz](http://www.electroworld.cz), a to výlučne v Českej republike.

Aktivita podnikateľov NAY a EW sa prekrývajú predovšetkým v oblasti maloobchodného predaja spotrebného tovaru z oblasti elektro, ktorý realizujú obaja účastníci koncentrácie formou predaja v kamenných predajniach a formou internetového predaja.

Pri posudzovaní vplyvu koncentrácie na podmienky hospodárskej súťaže na trhu maloobchodného predaja spotrebného tovaru z oblasti elektro úrad posudzoval postavenie a pôsobenie účastníkov koncentrácie, prítomnosť a charakter konkurencie a ďalšie súvisiace skutočnosti, a to v kontexte možných širších alternatív relevantných trhov, t.j. maloobchodného predaja spotrebného tovaru z oblasti elektro, ako aj užších alternatív relevantných trhov, t.j. z hľadiska jednotlivých segmentov tovaru a distribučných kanálov (kamenné predajne a internetové obchody). Úrad teda neuzavrel definíciu relevantných trhov, nakoľko pri žiadnej z možných alternatív neboli identifikované súťažné obavy.

Zisťované bolo postavenie spoločností NAY a EW, charakter a štruktúra trhu pred a po koncentracii so zohľadnením:

- maloobchodného predaja spotrebného tovaru z oblasti elektro celkovo, t.j. bez rozlíšenia podľa distribučných kanálov a segmentov na území SR;
- maloobchodného predaja spotrebného tovaru z oblasti elektro podľa jednotlivých segmentov (skupín tovarov) bez rozlíšenia internetového predaja a predaja v kamenných predajniach (na území SR);
- maloobchodného predaja spotrebného tovaru z oblasti elektro predávaného prostredníctvom internetu bez

členenia na jednotlivé segmenty tovarov a s týmto členením (na území SR);

- maloobchodného predaja spotrebného tovaru z oblasti elektro predávaného prostredníctvom kamenných predajní v rámci jednotlivých segmentov a celkovo (na území SR);

- maloobchodného predaja spotrebného tovaru z oblasti elektro v rámci lokálneho pôsobenia účastníkov koncentrácie.

## **Predaj spotrebného tovaru z oblasti elektro v maloobchode**

Spoločnosť NAY už pred koncentraciou mala vedúce postavenie na celkovom maloobchodnom trhu spotrebného tovaru z oblasti elektro na území SR. Predmetnou koncentraciou dôjde k zvýšeniu podielu NAY, avšak tento prírastok je relatívne nízky a nedochádza v tomto smere k podstatnej zmene na trhu, pričom neboli zistené žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali existenciu súťažných obáv.

## **Maloobchodný predaj spotrebného tovaru z oblasti elektro so zameraním na jednotlivé segmenty**

Úrad ďalej analyzoval postavenie účastníkov koncentrácie a ich konkurentov za jednotlivé segmenty spotrebného tovaru z oblasti elektro, a to celkovo za oba distribučné kanály.

Podľa zistení úradu spoločnosť NAY pôsobí predovšetkým v segmentoch (i) domáce spotrebiče – malá biela technika, (ii) domáce spotrebiče – veľká biela technika a (iii) spotrebná elektronika (spolu so segmentmi médiá a foto). V segmentoch domáce spotrebiče – malá biela technika a spotrebná elektronika je NAY trhovou jednotkou už pred koncentraciou. V segmente domáce spotrebiče – veľká biela technika predstavovala spoločnosť NAY trhovú dvojku. Predmetnou koncentraciou dôjde k zvýšeniu podielu NAY, avšak tento prírastok je relatívne nízky, a teda nedochádza v tomto smere k podstatnej zmene na trhu, pričom neboli zistené žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali existenciu súťažných obáv.

## **Maloobchodný predaj spotrebného tovaru z oblasti elektro prostredníctvom internetu**

Úrad tiež zbral do úvahy pôsobenie účastníkov koncentrácie pri zameraní sa na predaj spotrebného tovaru z oblasti elektro na území SR prostredníctvom internetových predajní celkovo a aj za jednotlivé segmenty spotrebného tovaru predávaného cez internet.

Spoločnosti NAY a EW nepredstavujú kľúčových hráčov v oblasti internetového predaja a prevažná väčšina predaja tovarov sa u týchto spoločností uskutočňuje priamo v kamenných predajniach. V prípade internetového predaja bez ďalšieho členenia, ani v prípade zohľadnenia jednotlivých skupín tovarov predávaných cez internet koncentrácia značne nenaruší účinnú hospodársku súťaž.

## **Maloobchodný predaj spotrebného tovaru z oblasti elektro prostredníctvom kamenných predajní**

Spoločnosť NAY je trhovou jednotkou v predaji spotrebného tovaru z oblasti elektro na území SR prostredníctvom kamenných predajní (bez segmentácie) už pred koncentráciou.

Kľúčové segmenty predávané prostredníctvom kamenných predajní spoločnosti NAY sú (i) domáce spotrebiče – malá biela technika, kde je spoločnosť NAY trhovou jednotkou (ii) domáce spotrebiče – veľká biela technika, kde je spoločnosť NAY trhovou dvojkomou (iii) spotrebná elektronika, kde je spoločnosť NAY trhovou jednotkou.

Vzhľadom na to, že prírastok trhového podielu NAY po koncentracii bez segmentácie, ako aj v jednotlivých segmentoch tovarov predávaných prostredníctvom kamenných predajní je relatívne nízky a neboli zistené žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali existenciu súťažných obáv, úrad dospel k záveru, že ani v tomto prípade nedochádza k zníženiu účinnej súťaže.

## **Maloobchodný predaj spotrebného tovaru z oblasti elektro v rámci lokálneho pôsobenia účastníkov koncentrácie**

Z hľadiska lokálneho priestorového relevantného trhu úrad zistil, že v troch mestách SR dôjde k zníženiu počtu konkurujúcich si podnikateľov v oblasti maloobchodného predaja spotrebného tovaru z oblasti elektro, a to v Bratislave, Košiciach a Prešove.

Vo všetkých troch mestách pôsobia okrem spoločností NAY a EW aj ďalší konkurenční maloobchodní predajcovia elektrosprebičov a predmetnou koncentraciou nedochádza k takým zmenám podmienok hospodárskej súťaže, ktoré by odôvodňovali súťažné obavy.

Po vyhodnotení všetkých získaných podkladov a informácií úrad neidentifikoval obavy z narušenia hospodárskej súťaže v dôsledku predmetnej koncentrácie a koncentráciu schválil.

## **Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.07.2014.**

### **DOHODY OBMEDZUJÚCE SÚŤAŽ**

V mesiacoch júl až september vydal úrad dve rozhodnutia, v ktorých uložili pokuty za uzatvorenie kartelových dohôd.

## **Pokuta pre stavebné spoločnosti za kartel vo verejnom obstarávaní**

Odbor kartelov, vydal dňa 28.07.2014 rozhodnutie, ktorým uložil štyrom podnikateľom pôsobiacim na trhu stavebných prác na území Slovenskej republiky pokuty v celkovej výške 613 644 EUR za uzatvorenie kartelovej dohody, ktorá obsahovala znaky koluzívneho správania, v dôsledku ktorého podnikatelia koordinovali svoje správanie v procese verejného obstarávania.

Predmetom zákazky bola rekonštrukcia bývalého zdravotníckeho zariadenia, ktoré v súčasnosti poskytuje služby v sociálnej oblasti. Išlo o zákazku z roku 2010 z Košického kraja v konečnej hodnote viac ako 2 milióny EUR. Projekt bol financovaný z prostriedkov Európskeho fondu regionálneho rozvoja, štátneho rozpočtu SR a Environmentálneho fondu.

Protimonopolný úrad získal informácie o možnom protisúťažnom konaní od iného štátneho orgánu. Aby úrad potvrdil svoje podozrenie a zaistil ďalšie dôkazy, vykonal ešte pred začatím správneho konania neohlásené inšpekcie v podnikateľských priestoroch viacerých podnikateľov.

**Voči prvostupňovému rozhodnutiu podali účastníci konania rozklad.**

## **Pokuta pre účastníkov verejných obstarávaní financovaných z fondov EÚ za kartel**

Odbor kartelov vydal dňa 07.08.2014 rozhodnutie, ktorým uložil desiatim podnikateľom pokuty za uzatvorenie štyroch kartelových dohôd, ktoré spočívali v koordinácii správania podnikateľov v štyroch verejných obstarávaníach financovaných v rámci Operačného programu Vzdelávanie s využitím zdrojov Európskeho sociálneho fondu a národných zdrojov. Predmetom týchto verejných obstarávaní bola dodávka tovarov a služieb pre strednú školu v Trenčianskom kraji. Medzi pokutovanými boli okrem podnikateľov, ktorí sa zúčastnili verejných obstarávaní ako možní dodávatelia tovarov a služieb, aj podnikatelia, ktorí v súvislosti s týmito verejnými obstarávaniami poskytovali strednej škole služby týkajúce sa administratívneho zabezpečenia získania príspevkov z fondov EÚ a organizácie verejných obstarávaní a ktorí výkonom týchto činností umožnili, resp. uľahčili uzatvorenie kartelových dohôd.

Protimonopolný úrad získal informácie o možnom protisúťažnom konaní od iného štátneho orgánu. Ešte pred začatím správneho konania vykonal úrad neohlásené inšpekcie v podnikateľských priestoroch viacerých podnikateľov, v rámci ktorých získal viacero dôkazov preukazujúcich uzatvorenie kartelových dohôd.

**Voči prvostupňovému rozhodnutiu podali účastníci konania rozklad.**

## **Inšpekcie v sektore distribúcie a predaja zdravotníckych pomôcok**

Protimonopolný úrad vykonal neohlásené inšpekcie v podnikateľských priestoroch spoločností pôsobiacich v

oblasti distribúcie a predaja zdravotníckych pomôcok. Úrad má dôvodné podozrenie, že prešetrované spoločnosti koordinovali svoje správanie najmä vo verejných obstarávaníach, ktoré boli, prípadne budú vyhlásené (tzv. bid rigging).

Spolupráca medzi dotknutými podnikateľmi mohla prebiehať najmä prostredníctvom:

- dohôd, ktoré priamo alebo nepriamo určujú nákupné alebo predajné ceny tovarov alebo iné obchodné podmienky,
- výmeny citlivých informácií, najmä výmeny informácií o cenách tovarov, vrátane nákupných alebo predajných cien tovarov,
- koordinácie správania alebo spoločného postupu týchto podnikateľov v procese verejného obstarávania, obchodných verejných súťaží.

## **Inšpekcie v spoločnostiach zabezpečujúcich stravovacie poukážky**

Protimonopolný úrad vykonal neohlásené inšpekcie aj v podnikateľských priestoroch spoločností pôsobiacich na trhu stravovacích poukážok a iných benefitných poukážok.

Úrad vykonal inšpekcie na základe dôvodného podozrenia, že prešetrované spoločnosti koordinovali svoje správanie najmä vo verejných obstarávaníach, ako aj v obchodných verejných súťažiach.

Spolupráca medzi dotknutými podnikateľmi mohla prebiehať najmä prostredníctvom:

- dohôd, ktoré priamo alebo nepriamo určujú ceny alebo iné obchodné podmienky,
- výmeny citlivých informácií, najmä výmeny informácií o cenách,
- koordinácie správania v procese verejného obstarávania, obchodných verejných súťaží, alebo v inej obdobnej súťaži, ktorá sa realizovala najmä formou rozdelenia zákazníkov.

Na to, aby úrad mohol zistiť a preveriť všetky relevantné skutočnosti a určiť mieru účasti všetkých dotknutých podnikateľov na novej dohode obmedzujúcej súťaž, bolo potrebné vykonať u podozrivých podnikateľov inšpekcie.

Neohlásené inšpekcie slúžia na to, aby úrad mohol zistiť a preveriť všetky relevantné skutočnosti a určiť mieru účasti všetkých dotknutých podnikateľov na novej dohode obmedzujúcej súťaže. Skutočnosť, že úrad inšpekcie uskutočnil však neznamená, že dotknuté subjekty porušili súťažné pravidlá, ani neprejudikuje závery prešetrovania.

## LEGISLATÍVA

### Nové usmernenia v oblasti kontroly koncentrácií

S účinnosťou od 16.09.2014 uplatňuje úrad v rámci soft law ku koncentráciám nové usmernenia, ktoré majú za cieľ bližšie objasniť vybrané inštitúty súvisiace s procesom posudzovania koncentrácií. Uvedené novinky nadväzujú na zmeny prijaté v rámci novelizácie zákona o ochrane hospodárskej súťaže, ako aj Vyhlášky o náležitostiach oznámenia koncentrácie, ktoré sú účinné od 01.07.2014.

V rámci zavedenej novinky týkajúcej sa možnosti účastníkov koncentrácie predkladať oznámenie koncentrácie, v stanovených prípadoch podľa vyhlášky, so zúženými náležitosťami oznámenia podľa zjednodušeného formulára vydáva úrad **Usmernenie o podrobnostiach pri zjednodušenom oznámení koncentrácie**. Predmetné Usmernenie v prvom rade bližšie špecifikuje prípady koncentrácií, v ktorých je možné podať zjednodušené oznámenie koncentrácie. Na druhej strane vymedzuje najčastejšie sa vyskytujúce výnimky, t.j. prípady, kedy napriek splneniu základných kritérií na podanie zjednodušeného oznámenia, sa vyskytnú špecifické okolnosti, ktoré odôvodňujú bližšie preskúmanie koncentrácie, a teda možný širší rozsah požadovaných informácií a podkladov.

**Usmernenie o podrobnostiach udelenia výnimky zo zákazu implementácie koncentrácie** reaguje na novú zákonnú úpravu v tomto smere, upravujúcu novým spôsobom možnosť podnikateľa požiadať o výnimku zo zákonného zákazu vykonávať práva a povinnosti

vyplývajúce z koncentrácie až do rozhodnutia úradu o koncentracii. Prostredníctvom Usmernenia úrad bližšie vysvetľuje procesné pravidlá konania o udelení výnimky, obsahové náležitosti podania a kritériá, ktorých naplnenie je potrebné preukázať na udelenie výnimky. Usmernenie tiež obsahuje najčastejšie sa vyskytujúce príklady prípadov a úkonov, na ktoré možno výnimku udeliť, ako aj príklady úkonov, ktoré nie sú spravidla vhodné na udelenie výnimky zo zákazu.

Predmetné usmernenia hodlá úrad pravidelne dopĺňať o zaujímavé prípady, ktoré sa vyskytnú v jeho praxi.

V každom prípade, ako je uvedené i v predmetných usmerneniach, úrad odporúča podnikateľom v čo najširšej miere využiť možnosť neformálnejšie konzultovať jednotlivé prípady prostredníctvom prednotifikačných kontaktov.

Úrad tiež revidoval **Usmernenie o obmedzeniach hospodárskej súťaže, ktoré priamo súvisia s koncentraciou a sú nevyhnutné na jej uskutočnenie**, avšak len po technickej stránke v súvislosti s prečíslovaním súvisiacich zákonných ustanovení novelou zákona, vecne nedošlo k zmenám.

## SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA

### Medzirezortné pripomienkové konanie

V rámci medzirezortného pripomienkového konania úrad pripomienkoval viaceré návrhy zákonov a iných právnych dokumentov. Zo zaujímavých materiálov uvádzame:

### Koncepcia rozvoja potravinárskeho priemyslu 2014 – 2020

Ku koncepcie rozvoja potravinárskeho priemyslu 2014 – 2020 predložil úrad viacero konkrétnych vecných odporúčacích pripomienok, v ktorých upozorňuje na to, že pri aplikácii niektorých opatrení a cieľov v praxi je

potrebná dbať na dodržiavanie pravidiel hospodárskej súťaže.

Čo sa týka opatrenia „podpora majetkového prepojenia potravinárskeho priemyslu s prvovýrobou“, prílišná koncentrácia trhu môže viesť k negatívnym dopadom na súťaž a spotrebiteľa. Prípadné zvýšenie cien pre konečného spotrebiteľa spôsobené vyššou mierou koncentrácie subjektov na príslušnom trhu by malo byť kompenzované preukázateľnými zmenami v kvalite výrobkov, zefektívňovaním výroby či zvýšenou mierou inovácií.

V rámci opatrenia „zvýšenie účinnosti ochrany pred deformáciami trhu v rámci vertikály, zvlášť ochrany dodávateľov potravín pred neprímeranými podmienkami obchodných systémov“ je potrebné dbať na to, aby prijaté opatrenia neboli diskriminačné. Podmienky podnikania v danej oblasti je potrebné nastaviť tak, aby nevýhodňovali plošne len jednu skupinu podnikateľov oproti iným skupinám podnikateľov. Umelá podpora určitej skupiny podnikateľov a diskriminačne nastavené podmienky môžu viesť k ďalším deformáciám na trhu a v konečnom dôsledku k negatívnemu dopadu na súťaž a na konečného spotrebiteľa.

V rámci cieľa „posilnenie odbytu domácej produkcie na domácom trhu vytváraním spoločných odbytových združení, resp. odbytových partnerstiev“ ako aj v rámci opatrenia „podpora pre vybudovanie nových alternatívnych odbytových ciest potravinárskej produkcie, v rámci horizontálnej, či vertikálnej spolupráce“, úrad upozorňuje na fakt, že niektoré z prípadných dohôd (napr. dohody o cenách alebo dohody o objeme predaja medzi členmi novovzniknutých združení, či dohody o územnom delení predaja produktov) môžu viesť k neprímeranému zvýšeniu cien pre konečného spotrebiteľa a k negatívnemu vplyvu na súťaž ako takú, a môžu tak byť považované za dohody obmedzujúce súťaž podľa zákona č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže, resp. v prípade vplyvu na obchod medzi členskými štátmi, aj podľa čl. 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie. Prípadné zvýšenie cien pre konečného spotrebiteľa vyplývajúce z možných dohôd uzavretých v rámci združení by malo byť kompenzované

preukázateľnými zmenami v kvalite výrobkov, zefektívňovaním výroby či zvýšením miery inovácií v príslušnej oblasti.

V rámci investičných opatrení v oblasti mliekarenského priemyslu v znení „z hľadiska udržania a rozvoja konkurencieschopnosti je nevyhnutné posilniť a modernizovať prednostne tie spracovateľské prevádzky, ktoré spracovávajú rozhodujúce množstvá vyrobeného mlieka a potenciálne sú schopné spracovať každú zvýšenú výrobu surového kravského mlieka“ a mäsiarstva v znení „z hľadiska udržania a rozvoja konkurencieschopnosti je nevyhnutné posilniť a modernizovať prednostne tie spracovateľské prevádzky, ktoré spracovávajú rozhodujúce množstvá vyrobeného mäsa a mäsových výrobkov a potenciálne sú schopné spracovať každú zvýšenú produkciu jatočných zvierat“ úrad upozorňuje, že pri aplikácii uvedených opatrení v praxi môže dochádzať k významnej podpore jednej skupiny podnikateľov na úkor inej skupiny podnikateľov. V dôsledku toho by mohla byť posilnená trhová pozícia už silných hráčov a oslabená trhová pozícia slabších hráčov na trhu. Zrejme nemožno očakávať, že takéto opatrenie by v konečnom dôsledku prispelo k zlepšeniu možnosti výberu pre konečného spotrebiteľa (k tomu by podľa názoru úradu zrejme, naopak, prispela skôr podpora menších hráčov na trhu). Podpora určitej skupiny podnikateľov môže teda viesť k ďalším deformáciám na dotknutých trhoch, negatívne ovplyvniť súťaž a konečných spotrebiteľov z hľadiska ceny, kvality ale aj možnosti výberu produktov. Z hľadiska variability tovarov a inovácií či stability trhu je podľa názoru úradu nevyhnutné, pri splnení nastavených kritérií, podporovať primerane všetky kategórie podnikov pôsobiacich v príslušnej potravinárskej oblasti.

Ďalšie pripomienky sa týkali použitej terminológie.

## Návrh zákona o neprímeraných obchodných podmienkach, ktorých predmetom sú potraviny

Vo svojich pripomienkach k návrhu zákona o neprímeraných obchodných podmienkach, ktorých predmetom sú potraviny úrad poukazuje na to, že



v prípade, ak sa právny vzťah medzi odberateľom a dodávateľom bude riadiť právom iného štátu, zákon o neprimeraných obchodných podmienkach sa na tento vzťah nebude vzťahovať.

Takáto situácia môže nastať najmä v prípadoch, kedy bude jednou zmluvnou stranou spoločnosť so sídlom v zahraničí. V takomto prípade sa nedosiahne cieľ, ktorý sleduje zákon o neprimeraných podmienkach (ochrana zmluvnej strany so slabšou vyjednávacou pozíciou).

Efektom v konečnom dôsledku môžu byť nerovnaké podmienky a rozdielne transakčné náklady pri obchodných vzťahoch, ktoré sa riadia slovenskou právnou úpravou oproti vzťahom, ktoré sa budú riadiť právnou úpravou iného štátu, čo môže viesť k deformácii trhového prostredia. Napr. zahraničný dodávateľ bude môcť voči slovenskému odberateľovi (v prípade aplikácie právneho poriadku iného štátu) uplatniť jednotlivé podmienky, ktoré sú definované ako neprimerané v zákone o neprimeraných obchodných podmienkach, rovnako nebude obmedzený v niektorých právnych úkonoch, napr. nebude musieť uzatvárať písomnú zmluvu so stanoveným náležitostiami, bude môcť jednostranne započítať svoje pohľadávky atď. Týmto sa slovenský dodávateľ alebo odberateľ, povinný rešpektovať zákon o neprimeraných obchodných podmienkach, dostane do iného postavenia ako subjekt, ktorý sa bude riadiť zahraničnou právnou úpravou, čo v konečnom dôsledku môže poškodzovať slovenských podnikateľov.

## Návrh zákona o poisťovníctve

V návrhu zákona o poisťovníctve požaduje Protimonopolný úrad vypustiť ustanovenie, podľa ktorého sa za porušenie povinnosti mlčanlivosti nebude považovať výmena informácií medzi poisťovňami, poisťovňami z iného členského štátu, pobočkami zahraničných poisťovní, zaistovňami, zaistovňami z iného členského štátu, pobočkami zahraničných poisťovní, ak ide o vzájomnú výmenu informácií za účelom prevencie a odhaľovania poisťového podvodu a ďalšieho protiprávneho konania, pričom poisťovne sa môžu vzájomne informovať a zdieľať informácie o skutočnostiach týkajúcich sa poistenia osôb a jeho

sprostredkovania, vrátane informácií o splnomocnencoch účastníkov poistenia a ďalších osobách zúčastnených na škodovej alebo poisťovej udalosti, a to i prostredníctvom právnickej osoby, ktorá nie je poisťovňou, zaistovňou ani finančným sprostredkovateľom v oblasti poistenia a zaistenia.

Podľa názoru úradu uvedená formulácia vyvoláva obavu z obmedzenia hospodárskej súťaže, nakoľko výmena informácií v uvedenom rozsahu prekračuje rámec toho, čo je potrebné na dosiahnutie sledovaného účelu.

Úrad tiež nesúhlasí s vytvorením spoločného registra poisťovacích informácií s použitím automatizovaných alebo neautomatizovaných prostriedkov, prostredníctvom ktorého budú poisťovne oprávnené sprístupniť a poskytovať údaje o poisteniach, poisteniach predmetov záložného práva, vinkuláciách, pohľadávkach a škodovom priebehu. Vytvorenie registra v takomto rozsahu vyvoláva obavu z obmedzujúcich účinkov na hospodársku súťaž v podobe výmeny citlivých informácií medzi konkurentmi.

## Vyjadrenia úradu

### Protimonopolný úrad nesúhlasí s návrhmi Notárskej komory na zmeny v Obchodnom zákonníku

V rámci medzirezortného pripomienkového konania k návrhu novely Obchodného zákonníka, navrhla Notárska komora Slovenskej republiky pripomienky nad rámec návrhu zákona. Niektoré z návrhov komory považuje Protimonopolný úrad za rozporné s požiadavkou na riadne fungovanie konkurenčného prostredia a vyjadril sa k nim nad rámec medzirezortného pripomienkového konania.

Podľa Protimonopolného úradu návrh Notárskej komory, aby sa pri zakladaní jednoosobových s.r.o., pri zmene zakladateľskej listiny a najdôležitejších rozhodnutiach jediného spoločníka zaviedla povinnosť robiť tieto úkony len vo forme notárskej zápisnice, je v rozpore s požiadavkou na riadne fungovanie konkurenčného prostredia.

Navrhované opatrenie Notárskej komory podľa názoru úradu:

- zasahuje do trhu a zavádza povinnosť odobrať konkrétnu službu výlučne od notára. Notári, ako jej poskytovatelia, budú mať v zmysle tejto úpravy de facto monopol na určitý druh poskytovania služieb a spoločníci v „jednoosobových“ spoločnostiach s ručením obmedzeným nebudú mať možnosť výberu medzi odobraním či neodobraním tejto služby, ako je tomu doteraz, ani možnosť výberu dodávateľa služby;
- zvyhodňuje notárov voči iným poskytovateľom právnych služieb tým, že stanovené úkony budú môcť byť uskutočnené len prostredníctvom notárskej zápisnice. Nepriamo tiež motivuje využiť služby notára aj v súvislosti so skoncipovaním textu, nakoľko podnikateľ je povinný zaplatiť notársky poplatok aj prípade, ak text skoncipuje sám alebo prostredníctvom tretej osoby;
- zvyšuje administratívne náklady spoločností, v ktorých je jediný spoločník, a to minimálne o poplatok za spísanie notárskej zápisnice;
- zavádza nerovnaké podmienky fungovania spoločnosti s ručením obmedzeným s jedným spoločníkom a s viacerými spoločníkmi, keďže v prípade spoločností s ručením obmedzeným s viacerými spoločníkmi sa podľa návrhu predmetné úkony nemusia robiť vo forme notárskej zápisnice.

Úrad sa nestotožňuje s argumentáciu komory, že uvedený návrh je nevyhnutný na zabránenie podvodom na základe sfaľovaného podpisu jediného spoločníka. Podľa názoru úradu, navrhovanú reguláciu nemožno považovať za také riešenie problému, ktoré by bolo najmenej zaťažujúce z hľadiska súťažného a podnikateľského prostredia. Falošovanie podpisov je možné odstrániť napríklad aj požiadavkou na osvedčenie pravosti podpisu, kde budú mať spoločníci a podnikatelia viacero možností vykonania daného úkonu, vrátane výberu osoby, ktoré podpis osvedčí (notár, obec, okresný úrad). V prvom rade je však potrebné posúdiť, či je takéto opatrenie vôbec nevyhnutné.

Protimonopolný úrad nesúhlasil s návrhom Notárskej komory a požiadal Ministerstvo spravodlivosti SR, ako predkladateľa zákona, aby pripomienku neakceptoval. Ministerstvo spravodlivosti SR sa vyjadrilo, že pripomienku Notárskej komory akceptovať nebude.

## Konferencie a semináre

### Pracovné stretnutie o novinkách z oblasti kontroly koncentrácií

Vo štvrtok 18. septembra 2014 sa na Protimonopolnom úrade Slovenskej republiky uskutočnilo pracovné stretnutie predstaviteľov odboru koncentrácií s advokátmi a zástupcami podnikov, ktorých sa problematika kontroly koncentrácií týka alebo ich zaujíma.

Úrad predstúpil pred odbornú verejnosť s ďalšími krokmi, ktoré vedú k zjednodušeniu procesu posudzovania koncentrácií. V prvom rade predstavil zmeny týkajúce sa náležitostí oznámenia koncentrácie. 1. júla 2014 bola zavedená novinka, podľa ktorej predkladá oznamovateľ koncentrácie oznámenie na vopred pripravených formulároch, a to ako úplné oznámenie alebo zjednodušené oznámenie. Podrobnosti a postup pri zjednodušenom oznámení boli zhrnuté v Usmernení o podrobnostiach pri zjednodušenom oznámení koncentrácie. Usmernenie jednak bližšie špecifikuje prípady, v ktorých je možné podať zjednodušené oznámenie koncentrácie, na druhej strane vymedzuje najčastejšie sa vyskytujúce výnimky.

Druhý dokument, ktorý úrad na pracovnom stretnutí predstavil, sa týka udeľovania výnimky zo zákazu implementácie koncentrácie. Nové usmernenie nadväzuje na zákonnú úpravu, ktorá novým spôsobom nastavuje postupy pri žiadaní o výnimku zo zákonného zákazu vykonávať práva a povinnosti vyplývajúce z koncentrácie až do rozhodnutia úradu o koncentracii a vymedzuje podrobnosti takejto žiadosti, ako aj kritériá, ktoré úrad pri udeľovaní výnimky zvažuje.

Pridanú hodnotu pracovných stretnutí vidí úrad najmä v priamej komunikácii dôležitých informácií a v priestore na doplňujúce otázky a prípadné objasnenie nezrovnalostí. Prezentáciou a diskusiou chce úrad pomôcť odbornej verejnosti lepšie sa zorientovať v problematike a zefektívniť vzájomnú komunikáciu.

Kompletné informácie k novým usmerneniam v oblasti koncentrácií nájdete v časti **Legislatíva**.

## NOVINKY Z ÚRADU

**Novým členom Rady Protimonopolného úrad SR sa stal Kajetán Kičura a jej podpredsedníčkou Katarína Kalesná**

Vláda Slovenskej republiky vymenovala dňa 20.08.2014 nového člena Rady Protimonopolného úradu, ktorým sa od 01.09.2014 na obdobie piatich rokov stal Kajetán Kičura.

Rada úradu je druhostupňový orgán, ktorý rozhoduje o rozklade voči prvostupňovému rozhodnutiu a preskúmava rozhodnutia mimo odvolacieho konania. Rada preveruje postup prvostupňového orgánu, zaoberá sa námietkami a v prípade potreby doplní dokazovania. Rozhodnutie

prvého stupňa môže zmeniť, zrušiť a vrátiť vec prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie, alebo môže zastaviť konanie z procesných dôvodov.

Od 1. júla 2014 tvoria radu úradu jej predseda, ktorým je predseda úradu a šesť členov rady. Vymenovanie nového člena rady nadväzuje na novelu zákona o ochrane hospodárskej súťaže, ktorá okrem iného upravuje aj činnosť úradu. Členom rady už nebude podpredseda úradu, ktorý bude zodpovedný za prvostupňové konania.

Novovymenovaný člen rady, JUDr. Kajetán Kičura, vyštudoval Právnickú fakultu Univerzity Jozefa Šafárika v Košiciach, momentálne pôsobí ako predseda Správy štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky a v minulosti bol predsedom Okresného súdu v Čadci.

Za podpredsedníčku Rady úradu bola dňa 12.09.2014 zvolená Doc. JUDr. Katarína Kalesná, CSc.

## AKTUALITY Z INÝCH SÚŤAŽNÝCH ORGÁNOV

**Novou komisárkou pre hospodársku súťaž sa stane Margrethe Vestager**

Margrethe Vestager, bývalá dánska ministerka hospodárstva a vnútorných záležitostí, a podpredsedníčka vlády, bola nominovaná za komisárku Európskej únie pre hospodársku súťaž. Na obdobie piatich rokov by tak mala prebrať štafetu po Španielovi Joaquín Almunia.

Margrethe Vestager je členkou dánskej sociálnej liberálnej strany (SLP). Titul z ekonómie získala na Kodanskej univerzite v roku 1993. Pôsobila ako vedúca sekcie na Ministerstve financií, špeciálna poradkyňa v Agentúre pre finančné riadenie a administratívne záležitosti, ako aj vedúca sekretariátu v tejto inštitúcii.

V poverovacom liste vyzýva Jean-Claude Juncker, nový predseda Európskej komisie, komisárku, aby sa zamerala na „Mobilizáciu nástrojov politiky hospodárskej súťaže a poznatkov o trhu tak, aby podľa potreby prispeli k agende pracovných miest a ekonomického rastu, vrátane oblastí ako napríklad jednotný digitálny trh, energetické politika, finančné služby, priemyselná politika a boj proti daňovým únikom. V tejto súvislosti bude potrebné pokračovať v rozvíjaní ekonomického ako aj právneho prístupu k posudzovaniu otázok hospodárskej súťaže a naďalej rozvíjať monitorovanie trhu na podporu širšej činnosti Komisie.“

[http://ec.europa.eu/about/juncker-commission/commissioners-designate/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/about/juncker-commission/commissioners-designate/index_en.htm)

<http://www.natlawreview.com/article/new-eu-competition-commissioner-margrethe-vestager>

## **Európska komisia uložila pokutu spoločnosti Servier a piatim výrobcam generických liečiv za zadržovanie vstupu na trh lacnejších verzií kardiovaskulárnych liekov**

Európska komisia uložila pokuty v celkovej výške 427,7 miliónov EUR francúzskej farmaceutickej spoločnosti Servier a piatim výrobcam generických liekov (Niche/Unichem, Matrix – momentálne súčasť Mylan, Teva, Krka a Lupin) za uzatvorenie série obchodov, ktoré boli zamerané na ochranu najpredávanejšieho lieku na krvný tlak spoločnosti Servier - perindopril, pred konkurenciou iných generických liekov v Európskej únii. Pomocou nadobudnutej technológie a rady patentových dohôd s konkurentmi generických liečiv, Servier implementoval stratégiu zameranú na vylúčenie konkurentov a oneskorenie vstupu lacnejších generických liekov na trh. Toto konanie išlo na úkor verejných rozpočtov a pacientov a predstavovalo porušenie súťažných pravidiel Európskej únie.

[http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-14-799\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-799_en.htm)

## **Nemecký súťažný úrad pokutoval výrobcov údenín**

Nemecký súťažný úrad uložil pokuty v celkovej výške 338 miliónov EUR 21 výrobcam údenín a 33 fyzickým osobám za uzatvorenie protisúťažných dohôd spočívajúcich vo fixovaní cien.

Podľa vyjadrenia úradu množstvo vyjadrení a dôkazov dokazuje, že medzi firmami existovala dohoda o tom, že sa budú vzájomne pravidelne informovať o požiadavkách na zvýšenie cien. V nadväznosti na to sa už desaťročia významní výrobcovia údenín pravidelne stretávali v tzv. „Atlantickom klube“, pomenovanom podľa miesta ich prvého stretnutia, Hotel Atlantic v Hamburgu, kde rokovali o vývoji trhu a cien. Okrem stretnutí „Atlantického klubu“, došlo, najmä od roku 2003, medzi niekoľkými výrobcami aj ku konkrétnym dohodám, ako spoločne presadza zvýšenie cien voči maloobchodným predajcom. Dohody prebiehali zvyčajne telefonicky, čiastočne cez dvojstranné volania ale aj cez organizované obtelefonovanie niektorých účastníkov. Vzhľadom na rozmanitosť produktov, druhov

a veľkostí balení, nebolo možné stanoviť konkrétne ceny za jednotlivé produkty, preto si výrobcovia stanovovali cenové rozpätie pre jednotlivé produktové skupiny. V dôsledku kartelovej dohody, boli výrobcovia schopní požadovať od maloobchodných predajcov vyššie ceny za svoje výrobky.

Nemecký úrad neposkytol informácie o individuálnych pokutách. Pokuty sa pohybovali od niekoľko stotisíc EUR až po niekoľko miliónov. Dôležitým faktorom pri výpočte pokuty, ktorý je založený na závažnosti a dobe trvania porušenia, sú tzv. relevantné obraty a celkové obraty spoločností (ich ekonomických skupín). V dôsledku toho, v uvedenom prípade vysoký podiel pokút (cca 85%) pripadol na členov kartelu patriacich do veľkých medzinárodných koncernov. V prípade 15 malých a stredne veľkých podnikov sa pokuta pohybuje zhruba na úrovni dvoch percent ich ročného obratu.

[http://www.bundeskartellamt.de/SharedDocs/Meldung/EN/Pressemitteilungen/2014/15\\_07\\_2014\\_Wurst.html?nn=3599398](http://www.bundeskartellamt.de/SharedDocs/Meldung/EN/Pressemitteilungen/2014/15_07_2014_Wurst.html?nn=3599398)

## **Maďarský úrad vydal rozhodnutie voči Samsung SDI, LG Phillips a Technicolor za dohodu obmedzujúcu súťaž**

Maďarský súťažný úrad rozhodol, že spoločnosti Samsung, LG Phillips a Technicolor porušili maďarský súťažný zákon tým, že priamo a nepriamo určovali ceny katódových trubíc do farebných televízorov, rozdeľovali si kupujúcich a trhy, obmedzovali kapacity a vymieňali si neverejné strategické informácie týkajúce sa cien, výroby a predaja. Za toto porušenie im maďarský úrad udelil pokutu v celkovej výške 303 000 000 HUF (1 000 000 EUR).

Konanie začalo už v roku 2008 na základe podanej leniency žiadosti o údajnom karteli fungujúcom v období od 1. januára 1997 do 30. apríla 2004 medzi výrobcami katódových trubíc do televíznych a počítačových monitorov. Úrad rozšíril svoje prešetovania aj na ďalšie praktiky. Po začatí konania ďalšie dve spoločnosti podali leniency žiadosť. Nakoľko sa prípadom zaoberala aj

# SÚŤAŽNÝ SPRAVODAJCA

3/2014

Európska komisia, maďarský úrad posudzoval len účinky v Maďarsku a to v predvstupovom období.

Leniency žiadatelia poskytli úradu početné dôkazy o rokovaní, ktoré prebehli v Európe a Ázii. Na základe týchto dôkazov bolo pravdepodobné, že na pravidelných bilaterálnych a multilaterálnych stretnutiach výrobcovia koordinovali ceny katódových trubíc, zvyšovanie cien, rozdelenie trhu a niektorých zákazníkov, obmedzovanie výroby a tiež si o všetkých týchto aktivitách vymieňali informácie.

Na základe získaných dôkazov maďarský úrad vyhodnotil, že konanie podnikateľov obmedzujúce súťaž predstavovalo porušenie súťažných pravidiel s cieľom zachovať alebo zvýšiť zisk účastníkov kartelu a obmedziť a vylúčiť cenovú konkurenciu.

O ohľadom na leniency žiadosť pokuta nebola uložená spoločnosti Samsung SDI. Pokutu tiež nedostala spoločnosť LG Phillips Displays Holding B.V. z dôvodu nedostatku informácií týkajúcich sa jej čistého obratu.

[http://www.gvh.hu/en/press\\_room/press\\_releases/press\\_releases\\_2014/fine\\_imposed\\_by\\_the\\_GVH\\_for\\_restrictive\\_agreemen.html](http://www.gvh.hu/en/press_room/press_releases/press_releases_2014/fine_imposed_by_the_GVH_for_restrictive_agreemen.html)

**Sledujte aktuality z hospodárskej súťaže na Twitter-i na @PMUSR\_tweetuje. Získate informácie o dianí v hospodárskej súťaži na Slovensku, Európe a ostaných častiach sveta.**



## Bližšie informácie:

Andrea Wilhelmová

Odbor predsedu

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky

Drieňová 24, 826 03 Bratislava

Tel.: +421 2 48 297 379, +421 2 43 427 223

Mobil.: +421 915 797 546

Fax: +421 2 43 33 35 72

E-mail: [hovorca@antimon.gov.sk](mailto:hovorca@antimon.gov.sk)

Web: [www.antimon.gov.sk](http://www.antimon.gov.sk)